



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels

Targets include reducing all forms of violence; ending violence against and trafficking of children; promoting rule of law and justice for all; reducing illicit financial and arms flows, corruption and bribery; developing effective institutions; participation in decision making at all levels; legal identity for all.

- **Right to life, liberty and security of the person** [UDHR art. 3; ICCPR arts. 6(1), 9(1); ICPED art. 1] including freedom from torture [UDHR art. 5; ICCPR art. 7; CAT art. 2; CRC art. 37(a)]
- **Protection of children from all forms of violence, abuse or exploitation** [CRC arts. 19, 37(a)], including trafficking (CRC arts. 34-36; CRC-OP1)]
- **Right to access to justice and due process** [UDHR arts. 8, 10; ICCPR arts. 2(3), 14-15; CEDAW art. 2(c)]
- **Right to legal personality** [UDHR art. 6; ICCPR art. 16; CRPD art. 12]
- **Right to participate in public affairs** [UDHR art. 21; ICCPR art. 25]
- **Right to access to information** [UDHR art. 19; ICCPR art. 19(1)]

- 
- Procederen ter bescherming van grondrechten en fundamentele vrijheden in coronatijd
 - Een aantal observaties:

PANDEMIC



• **Uitgangspunten rechtszaken Viruswaarheid:**

Alle procedures hebben doel rechtsstaat in stand te houden

- Internationaal recht legt strikte beperkingen op aan de toepassing van noodrecht
- Artikel 15 EVRM
- Siracusacriteria
- Artikel 4 Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten

Om te bepalen of de geldende maatregelen de toets van het EHRM kunnen doorstaan, dienen volgende vragen beantwoord te worden:

- Is er een noodsituatie?
- Op welke wijze vindt de besluitvorming plaats?
- Wat is het doel van de maatregelen?
- Zijn de maatregelen geschikt om het doel te bereiken?
- Subsidiariteit: zijn er minder ingrijpende middelen beschikbaar om dit doel te bereiken?
- Zijn de maatregelen proportioneel, is het middel niet erger dan de kwaal?

Het EHRM stelt duidelijke grenzen aan de *margin of appreciation*:

Elke inperking van de door het verdrag gewaarborgde rechten onder artikel 15 EVRM *must have a clear basis in domestic law in order to protect against arbitrariness and must be strictly necessary to fighting against the public emergency.*

Het enige doel van een uitzonderingsregime is om de crisis onder controle te krijgen en zo spoedig mogelijk terug te keren naar normaliteit

Het beginsel van *noodzakelijkheid* vereist dat de maatregelen geschikt zijn om het doel te bereiken met een zo gering mogelijke afwijking van de normale regels en democratische procedures

De Coördinatiewet geeft invulling aan artikel 103 Grondwet en bepaalt in hoeverre deze noodwetgeving in beide noodtoestanden of alleen in de algemene noodtoestand kan worden toegepast. Deze regeling geeft het wettelijke kader voor uitzonderingstoestanden in Nederland.

A man in a light-colored suit and tie is speaking at a podium. He has his arms raised in a gesture of emphasis. Behind him is a large screen displaying a close-up of his face. The scene is lit with blue and white lights, creating a dramatic atmosphere.

Retorische trucs van de staat en
rechtspraak om juridisch kader te
omzeilen



1. Een uitzonderingssituatie omdat de WHO dit zegt. Geen toetsing van de feitelijke situatie

“In december 2019 zijn verschillende personen in de regio Wuhan in China besmet met een nieuw coronavirus, ook wel SARS-Cov-2 genoemd (hierna: het coronavirus). Het virus kan de ziekte Covid-19 veroorzaken. Het coronavirus heeft zich wereldwijd verspreid. In Nederland werd op 27 februari 2020 de eerste patiënt met Covid-19 vastgesteld. Op 11 maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de uitbraak van het coronavirus als pandemie bestempeld en de lidstaten opgeroepen tot urgent and aggressive action om verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. “

2. Herdefinitie van “strikte noodzaak”

Hierbij moet het principe van “strikte noodzaak” objectief toegepast worden. Elke maatregel moet gericht zijn tegen *een reëel, duidelijk, en aanwezig of dreigend gevaar* en mag niet opgelegd worden wegens vrees voor een potentieel gevaar.



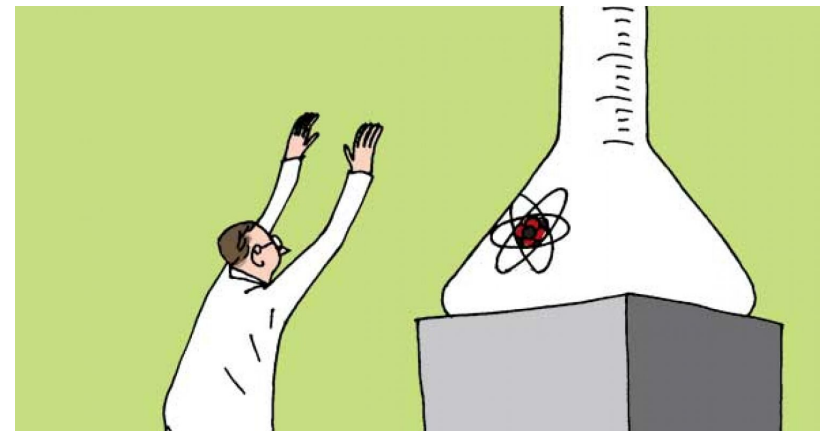
Gebruik modellen om strikte noodzaak aan te tonen

Deze heeft zich inmiddels over de hele wereld verspreid en heeft grote aantallen dodelijke slachtoffers gemaakt, ook in Nederland. Ondanks vele (vaak vergaande) maatregelen is het Covid-19 virus nog steeds niet uitgedoofd en is dit aan het muteren in (veelal) nog besmettelijkere varianten. Het wachten is uiteindelijk op voldoende vaccinatiemogelijkheden, maar zover is het nu nog niet, terwijl bovendien onzeker is of de thans bestaande vaccins onverminderd werken bij de nieuwe varianten.

6.8. Volgens de regering is de situatie zeer zorgelijk, omdat twee epidemiologische situaties zich naast elkaar ontwikkelen, te weten het 'oude' Covid-19 virus en de veel besmettelijkere buitenlandse varianten die naar verwachting de boventoon zullen gaan voeren. Alles op alles moet worden gezet om het aantal besmettingen zo laag mogelijk te houden en zo te voorkomen dat Nederland wordt overspoeld met een derde golf bovenop de tweede. De regering baseert zich hierbij op het OMT (met specifieke deskundigheid), dat in verband hiermee dringend adviseert tot invoering van de avondklok omdat geen gelijkwaardige alternatieven voorhanden zijn.

3. Scientism: Staat mag vertrouwen op “de wetenschap” vertegenwoordigd door het OMT

6.9. Naar het oordeel van het hof mag het kabinet in beginsel op de adviezen van het OMT afgaan. Niet voor niets is dit orgaan verantwoordelijk voor het tot stand komen van het best mogelijke professionele advies over de te nemen crisismaatregelen.⁷ De omstandigheid dat niet exact gewogen kan worden in hoeverre de tevens dringend geadviseerde bezoekbeperking mede effect sorteert, maakt niet dat daarmee de noodzaak van de avondklok ontbreekt of is vervallen. De Staat heeft voldoende onderbouwd dat de avondklok ook effect heeft, althans dat hij hier in redelijkheid van mag uitgaan.



4. Onderbouwing door feiten en cijfers vervangen door platitudes

- 1.2 Onder meer de Volkskrant berichtte gisteren dat volgens cijfers van het CBS sinds de Tweede Wereldoorlog het aantal sterfgevallen in Nederland niet meer zo snel gestegen als dit jaar.
- 1.3 Het aantal dagelijks vastgestelde besmettingen blijft hoog. De druk op de ziekenhuizen is groot. Het aantal opgenomen coronapatiënten lag gisteren op het hoogste niveau van de tweede golf. Reguliere zorg moet worden afgeschaald. Vanuit verpleeg- en verzorgingshuizen wordt gemeld dat mogelijk zorg moet worden beperkt. Om hulp van het Ministerie van Defensie wordt gevraagd.

5. Juridische argumenten vervangen door emoties.

Moreel maken. Beleid ter discussie stellen terwijl de ziekenhuizen vol liggen en mensen doodgaan. We doen het voor opa en oma. Kijk naar Bergamo.

3 Tot slot

- 3.1 Het slot van de dagvaarding, vanaf punt 55, leest de Staat zo dat eisers het gevaar voor de volksgezondheid dat van de pandemie uitgaat onderschatten en zelfs bagatelliseren. Er worden geen nieuwe of andere argumenten aangevoerd op grond waarvan de voorliggende maatregel uw rechterlijke toets niet zou kunnen doorstaan. De Staat zal er daarom verder niet op ingaan, maar houdt het bij een verwijzing naar bijvoorbeeld de adviezen van het OMT en de wekrapporten van het RIVM, waaruit de ernst van de pandemie ruimschoots naar voren komt.

6. Herdefinitie “afwijking” en “beperking” grondrechten

Ontwijken internationale regelgeving

Principles.⁸ Het hof verwerpt deze stelling. Van een noodtoestand in juridische zin is, zoals in overweging 6.4 is overwogen, geen sprake, ook niet feitelijk. Er zijn immers slechts in beperkte mate buitengewone bevoegdheden toegepast. Artikel 15 EVRM, artikel 4 IVBPR en de zogenaamde Siracusa Principles zijn reeds daarom niet van toepassing. Viruswaarheid kan daaraan dus reeds om die reden geen rechten ontleen. De mogelijkheid tot het beperken van de hiervoor besproken grondrechten volgt in dit geval daarom ook niet uit artikel 15 EVRM, maar uit de beperkingsmogelijkheid die de betreffende grondrechten zelf kennen.

De grond- en mensenrechten gelden in Nederland onverkort. Bij het nemen van (corona-)maatregelen moet de Staat de grond- en mensenrechten dan ook naleven. Dat doet de Staat ook. Met de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 wordt dus ook

Verbod op discriminatie (artikel 1 Grondwet, artikel 14 EVRM).

Vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing (artikel 6 Grondwet, artikel 9 EVRM, artikel 10 EU-Handvest).

Recht op privéleven, waaronder familieleven en huisrecht (artikel 10 Grondwet, artikel 8 EVRM, artikel 7 EU-Handvest).

Vrijheid van vergadering en betoging (artikel 9 Grondwet, artikel 11 EVRM, artikel 12 EU-Handvest).

Vrijheid van onderwijs (artikel 23 Grondwet, artikel 2 Eerste Protocol EVRM, artikel 14 EU-Handvest).

De vrije arbeidskeuze (artikel 19, derde lid Grondwet, artikel 4, tweede lid, EVRM, artikel 15 EU-Handvest, artikel 1 Europees Sociaal Handvest).

De vrijheid van ondernemerschap (artikel 16 EU-Handvest).

Het eigendomsrecht (artikel 14 Grondwet, artikel 1 Eerste Protocol EVRM, artikel 17 EU Handvest).

De bewegingsvrijheid (artikel 2 Protocol 4 EVRM, artikel 45 EU-Handvest).

Recht op onaantastbaarheid van het lichaam, recht op privacy (artikel 10 en 11 Grondwet, artikel 8 EVRM).

Recht om terug te keren naar het land waar men ingezetene is (artikel 3 Vierde Protocol EVRM).

Willekeurige vrijheidsontneming (artikel 15 Grondwet, artikel 5 EVRM).

Geringe inperking: pakket maatregelen

Jurisprudentie stapeling

Toetsing in samenhang

Recht op vrijheid van meningsuiting en informatievergaring (artikel 11 EU-Handvest, artikel 10 EVRM).

Herdefinitie diagnose

test in het testbeleid van de Staat niet in strijd met dit uitgangspunt gebruikt. De PCR-test wordt slechts gebruikt om aanwezigheid van het coronavirus te op te sporen, precies waarvoor de test ook volgens de fabrikanten is bedoeld. De vraag of de klachten die een geteste persoon heeft – tot nu toe is uitgangspunt dat uitsluitend mensen met klachten zich laten testen – daadwerkelijk door het coronavirus worden veroorzaakt, wordt door alleen de test niet zonder meer beantwoord, daarvoor is diagnosestelling door een arts vereist. Het testbeleid gaat van niets anders uit. Dit wordt niet anders door de omstandigheid dat het RIVM in de communicatie over de

7. Doelredeneringen

Situatie zonder noodtoestand is veel beter

6.19. Anders dan tijdens een noodtoestand mag de Staat bij gebruik van een beperkte noodbevoegdheid zoals de invoering van de avondklok, niet afwijken van de in de grondwet en internationale verdragen gewaarborgde mensenrechten, maar deze slechts beperken voor zover de betreffende bepalingen daarin voorzien. De naleving van mensenrechten is dus beter gewaarborgd in de huidige situatie dan wanneer de Staat de noodtoestand zou hebben uitgeroepen. Voor toepassing van artikel 15 EVRM of de Siracusa Principles is ook om die reden geen plaats.

Aankomende passagier

Wpg heeft uitdrukkelijk ook het oog op 'aankomende passagiers'. Op het moment dat men zich op een luchthaven meldt voor een vlucht naar Nederland kan men als zodanig worden beschouwd.

- 2.20 Van een onmiskenbaar onverbindende maatregel is in elk geval geen sprake, zodat evenmin aanleiding bestaat voor ingrijpen door de voorzieningenrechter.

Vlg. Voorzieningenrechter Rb Amsterdam, 19 augustus 2020,
ECLI:NL:RBAMS:2020:4057, rov. 4.12 en 4.17

8. Relativeren fundamentele mensenrechten

Het is wel zo dat eisers, als zij op korte termijn naar Nederland willen terugkeren, worden verplicht een PCR-test te ondergaan. Volgens hen wordt daarmee inbreuk gemaakt op het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. Concreet wijzen zij daarvoor op artikel 11 Grondwet. Artikel 11 Grondwet luidt als volgt:

Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam.

Het grondwettelijk recht op onaantastbaarheid van het lichaam is dus niet onbegrensd.

- 2.8 Het ondergaan van een PCR-test houdt slechts een geringe beperking in van het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. Eisers lichten ook niet toe waarom het een beperking is. Het afnemen van een test is zo gebeurd, is weinig belastend en wordt thans door vele duizenden mensen per dag ondergaan. Het is zonder meer een gerechtvaardigde beperking die rust op een voldoende wettelijke grondslag (artikel 7

9. Hineininterpretieren: een betekenis aan iets toekennen die het best past bij je eigen perspectief en daarbij andere betekenissen uit het oog verliezen.

Artikel 2 EVRM en artikel 22 Grondwet als bron van onbeperkte bevoegdheden

- 1.4 Onder deze omstandigheden is het de verplichting van de Staat al het nodige te doen ter bescherming van de volksgezondheid.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft in artikel 2, eerste lid EVRM, dat bepaalt dat het recht op leven wordt beschermd door de wet, een positieve verplichting voor Staten gelezen 'to take appropriate steps to safeguard the lives of those within their jurisdiction'.

- 1.5 Tal van maatregelen zijn ondertussen getroffen. Verschillende daarvan zijn via kort gedingen onder uw aandacht gebracht.

Wat betekent deze redenering voor bijvoorbeeld waarborgen van het recht op vrijheid en veiligheid van zijn persoon? artikel 5 van het EVRM

10. Een juridische toetsing ontwijken door het als een *battle of science* te kwalificeren

- Vaccinatieprocedure: toetsingscriteria Gezondheidsraad en intended use
- PCR-zaak: CE-markering

2.9 Een kort gedingprocedure leent zich er bovendien niet voor om de wetenschappelijke waarde van de adviezen die leidend zijn in het kader van de bestrijding van het coronavirus, en die breed worden gedragen door een grote groep deskundigen, vast te stellen.

Vgl: Vzr Rb Den Haag 28 november 2008, ECLI:NL:RBSGR:2008:BG6117, rov. 4.8 en Vzr Rb Den Haag 3 april 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:3013, rov. 4.3 en 4.8., Vzr Rb Den Haag 9 december 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:12449, rov. 4.2.

Hier moet bovendien worden vastgesteld dat tegen de adviezen van het OMT niets steekhoudends wordt ingebracht.

11. Staat verschuilt zich achter adviesgremia als OMT en Gezondheidsraad dus dan dagvaard je deskundigen. Ook dat is niet de bedoeling.

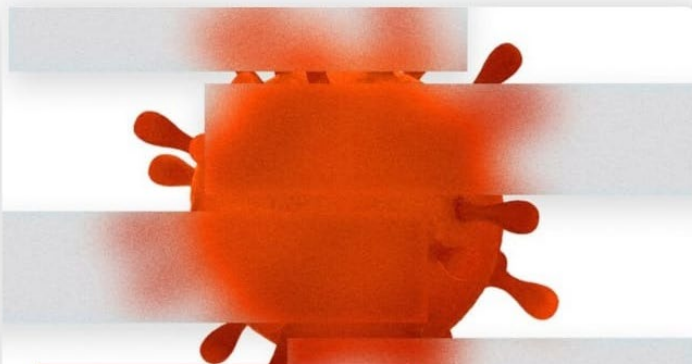
6. Beoordeling van het hoger beroep

6.1 Het hof stelt voorop dat het, net zoals de voorzieningenrechter, van oordeel is dat de Commissieleden niet persoonlijk door Viruswaarheid c.s. in rechte op de inhoud van de Adviezen kunnen worden aangesproken, aangezien de Adviezen zijn uitgebracht in naam van de Gezondheidsraad (rov. 4.12 van het vonnis). Bovendien heeft Viruswaarheid c.s. niet concreet voor ieder individueel lid van de Gezondheidsraad gesteld dat deze zich achter de Adviezen heeft geschaard, terwijl de Gezondheidsraad geen groep is als bedoeld in artikel 6:166 BW. Het beroep van Viruswaarheid c.s. op de artikelen 6:162 en 6:166 BW stuit ook hierop af.

Eindspel: na twintig rechtszaken niet ontvankelijk?

6.4 Het hof kan aan de hand van de inleidende dagvaarding niet vaststellen dat Viruswaarheid en NVKP voldoen aan de ontvankelijkheidseisen van artikel 3:305a BW. Met betrekking tot Viruswaarheid vermeldt de dagvaarding slechts dat zij opkomt voor een algemeen belang dat zij op grond van haar statuten behartigt, en dat zij beschikt over adhesieverklaringen van ruim 300.000 Nederlandse burgers en bedrijven (inleidende dagvaarding onder 42). In het geval van NVKP bevat de dagvaarding een opsomming van de belangen waarvoor zij opkomt ingevolge haar statuten. Verder vermeldt de dagvaarding slechts dat de algemene ledenvergadering van NVKP heeft ingestemd met deze procedure (inleidende dagvaarding onder 42). Uit de dagvaarding blijkt niet dat voldaan is aan de eisen van artikel 3:305a lid 2 onder a tot en met e BW, of dat Viruswaarheid en NVKP kunnen worden beschouwd als ideële belangenorganisaties als bedoeld in artikel 3:305a lid 6 BW waarvoor de eisen van lid 2, subonderdelen a tot en met e niet gelden. Alleen al om deze reden zijn Viruswaarheid en NVKP niet-ontvankelijk in hun vorderingen.

Artikelen



CORONACRISIS

VANDAAG 6:00

Ministerie van VWS maakt van openbaarmaking corona-documenten een jarenlange opgave

BAS VAN BEEK & LUCIEN HORDIJK

49

Trouw

Corona

Ministerie van VWS blijft weigeren app-verkeer vrij te geven over mondkapjesdeal



Minister Hugo de Jonge (Volkshuisvesting) na afloop van het debat in de Tweede Kamer over de mondkapjesdeal. Beeld ANP

Aan: [Boer, dhr. prof. dr. T. de](#); [Boersma, dhr. prof. dr. ir. H.](#); [Bouvy, dhr. prof. dr. M.L.](#); ["Dekkers, dhr. O.M."](#); [Deneer, mw. V.H.M.](#); [Graeff, dhr. prof. dr. P.A. de](#); [Guchelaar, dhr. H.J.](#); [Nieuwkoop, dhr. C. van](#); [Russel, dhr. Prof. Dr. F.G.M.](#); [Rob B. Marum van](#); [Janneke J. Belg](#); [Bosch, mw. dr. A.M.](#); [redacted]@amc.uva.nl; [Rensen, mw. J.M.L. van](#); ["Kersting, Sabina"](#); ["Nurmohamed, M.T. \(Mike\)"](#); [Sonke, dr. G.S.](#)

Cc: [Hurts, dhr. drs. H.R.](#); [Loekemeier, mw. Drs. P.A.](#); [redacted]

Onderwerp: gemandateerde Collegevergadering van 11 augustus geannuleerd

Datum: donderdag 29 juli 2021 14:33:20

Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.gif](#)

Geachte Collegeleden,

Omdat voor de gemandateerde **Collegevergadering van 11 augustus** slechts één agendapunt is aangeleverd, is besloten om deze **vergadering te annuleren**.

Het openstaande agendapunt ([redacted]) betreft een [redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Achterhouden
CBG 984 agenda

Intentie achterhouden Haga lyceum

De belangen bij beperkte kennisname wegen daarom ook in dit geval zwaarder dan de belangen van SIO bij het kunnen kennismaken van deze analyses.

Slot

Naar de mening van de minister is beperkte kennisname door uitsluitend uw rechtbank, ook als alle betrokken belangen worden gewogen, dan ook gerechtvaardigd.

Gezien de risico's die zijn verbonden met een verdere verspreiding van de betrokken stukken, verzoekt de minister u dan ook primair om toepassing te geven aan artikel 8:29 Awb en te bepalen dat uitsluitend uw rechtbank van deze stukken kennis zal mogen nemen.

Uitsluitend in de situatie dat uw rechtbank van oordeel is dat een weging van alle belangen met zich brengt dat beperkte kennisname uitsluitend gerechtvaardigd is als de gemachtigde van SIO, onder toezegging van volledige geheimhouding, wordt toegestaan om de stukken in te zien, zou dat wat de minister betreft een mogelijkheid kunnen zijn.

Voor een onafhankelijke derde geldt dat niet; dat leidt tot verdere complicaties van de procedure, terwijl de onafhankelijke rol ook al door uw rechtbank wordt vervuld.

Een kopie van deze brief stuur ik aan de gemachtigde van SIO, mr. W.E. Pors.

Met vriendelijke groet,

i.a. 
J. Bootsma

Achterhouden bestanden vanuit dossier 'Kodiak'

- Origineel 26-28 juni filmpje origineel
- PL-1500-2021227040-4 (prikbus)
- SV126gg orienterend verkennend onderzoek
- SV126jj nummerplaten
- justitiele documentatie niet aangepast
- Camera beelden Bruls

Achterhouden concept aangifte

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer ROT 22 / 2136 VOG GVZ deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van De Minister voor Rechtsbescherming een verzoek tot geheimhouding van een of meerdere stukken ontvangen. Ik stuur hiervan een kopie.

U kunt **binnen twee weken** na de datum van verzending van deze brief schriftelijk reageren op het verzoek van verweerder. Als u wilt, kunt u de rechtbank in uw reactie gelijk toestemming geven om kennis te nemen van de onderliggende stukken.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

RTD - Staf - Afd Veiligheid, Integriteit en Klachten - Klachten

Wed, Jul 6, 8:35 AM



to me ▾

Geachte meneer Engel,

Ik heb begrepen dat uw klachtpunten, waaronder het identificeren, allemaal ter zitting zullen komen. Ik heb u tijdens ons telefoongesprek, waarbij ik u de voorlopige resultaten van het onderzoek meedeelde, gezegd dat de wijze van identificeren in **overleg** is gegaan met het Openbaar Ministerie, niet in opdracht van.

Met vriendelijke groet,

voorkomen dat verdachte Engel ten tijde van de aanhouding de mogelijkheid krijgt de media te benaderen of gegevensdragers te wissen, is het noodzakelijk dat de aanhouding buiten op de openbare weg zal plaatsvinden.

Om dit mogelijk te maken is het voor het onderzoek van belang in de dagen voorafgaand aan de aanhouding de door Engel gevoerde telecommunicatie op te nemen en af te luisteren. Op deze manier kan worden achterhaald welke eventuele afspraken er door Engel worden gemaakt op of voorafgaand aan 17 maart 2022, zodat er bepaald kan worden wanneer zich een mogelijkheid tot aanhouding voordoet. Tevens kan door middel van de door het gebruik van zendmasten een plaatsbepaling duidelijk worden, zodat ook hier op ingespeeld kan worden ten behoeve van de aanhouding.

- voornoemde behandelend officier van justitie,
- de zaakofficier van justitie, bij het parket Parket OVJ Rotterdam,

werd om de hierna vermelde redenen besloten de uitvoering van dit bevel te beëindigen:

De verdachte werd op woensdag 16 maart 2022 te 11:16 uur, aangehouden. Hierdoor is het doel van het BOB middel komen te vervallen.

Op 16 maart 2022 om 11:20 uur werd het aftappen en vastleggen van de communicatie, gevoerd via de hiervoor genoemde telecommunicatieaansluiting, beëindigd.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op

Bevestiging Summ-IT en ANPR gebruik voor opsporing en registratie

rtlnieuws RTL Nieuws
Volg ons

Nieuws Economie Sport Entertainment Tech Lifestyle EditieNL Uitzendingen 23° 6 files • 20 km

Al sinds 2015 bekend

'Politie slaat onnodig persoonsgegevens op: 9 miljoen Nederlanders in database'

25 juli 2022 04:02
Aangepast: 25 juli 2022 08:56



Beeld © Lex van Lieshout / ANP

Ter illustratie.

De Nederlandse politie houdt van zo'n negen miljoen mensen persoonsgegevens bij, zonder dat dit nodig is. Niet alleen verdachten, maar ook iedereen die ooit aangifte heeft gedaan of getuige is geweest, staat in de database. Over dit 'abonnement op personen' werden in 2015 al zorgen geuit, maar het systeem is sindsdien niet

Uw gegevens worden verwerkt in het politiesysteem Summ-IT.

Uw gegevens zijn in deze verwerking opgenomen omdat u lid bent van / dan wel deelgenomen heeft aan demonstraties van de groepering Viruswaarheid. Deze groepering heeft met enige regelmaat demonstraties georganiseerd, o.a. in de eenheid Den Haag, waardoor er gegevens zijn verzameld in de Summ-IT vergaarbak.

Mr. J.W.M.P. Dijkers

Functie
Privacyfunctionaris

Telefoon
0900-8844

E-mail

Ons kenmerk
2022-0014338

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
16 februari 2022

Bijlage(n)

0

kenmerk 2022-0014338. Dit is een verzoek als bedoeld in artikel 28 van de Wet politiegegevens (Wpg) en als reactie daarop deel ik u het volgende mede.

Meer specifiek verzoekt u om verwijdering van de politiegegevens die over u worden verwerkt in het politiesysteem Summ-IT, in een vergaarbak Viruswaarheid.

Beoordeling

Uw gegevens worden verwerkt in het politiesysteem Summ-IT.

Uw gegevens zijn in deze verwerking opgenomen omdat u lid bent van / dan wel deelgenomen heeft aan demonstraties van de groepering Viruswaarheid. Deze groepering heeft met enige regelmaat demonstraties georganiseerd, o.a. in de eenheid Den Haag, waardoor er gegevens zijn verzameld in de Summ-IT vergaarbak.

Ik heb geconstateerd dat de laatste verwerking ten aanzien van uw persoonsgegevens langer dan 6 maanden geleden heeft plaatsgevonden. Ik concludeer dan ook dat de op u betrekking hebbende gegevens niet langer noodzakelijk zijn voor het doel van de verwerking.

loggen, social media worden gemonitord

11:05 : on5091 treft TrieT910629 met bananen in omgeving. Zegt alleen te handelen en bananen aan te willen bieden aan burgemeester omdat we in bananenrepubliek leven

11:05 : -ovd-oc

11:05 : on5091 treft TrieT910629 met bananen in omgeving. Zegt alleen te handelen en bananen aan te willen bieden aan burgemeester omdat we in bananenrepubliek leven

11:06 : -rtico graag ps uitlopen

11:07 : -rticz

11:07 : -RTICi: [REDACTED]

11:08 : -RTICi: geen antec.

11:09 : -RTICi: komt eerder voor in februari met demonstratie, in combi met [REDACTED] en zijn vriendin [REDACTED]

11:11 : -RTICi: T [REDACTED] stottert en heeft hierbij een bepaald spasme. Geen problemen tijdens die demonstratie in februari. Bon voor avondklok

11:12 : -RTICi: verder geen bijz.

11:12 : -rtick

11:28 : on5091; jongedame aangetroffen die wat a4tjes heeft neergelegd met tekst over qr codes ed, op zich nette teksten. Betreft SchreM19790718

11:30 : -rtico graag wederom ps uitlopen op keno

11:33 : -rticz

11:35 : -RTICi: [REDACTED]

11:39 : -RTICi: geen demonstratie mutatie. Wel ingevoerd in juli verdedeling telegramgroep Flashmob Wageningen, geen bijz

11:40 : -RTICi: De Telegramgroep "Wageningen flashmob danser encore" bestaat uit 114 deelnemers waarvan 22 personen hebben destijds juli aangegeven mee te dansen en zingen.

11:40 : -rtick

11:40 : -RTICi: De Telegramgroep "Wageningen flashmob danser encore" bestaat uit 114 deelnemers waarvan 22 personen hebben destijds juli aangegeven mee te dansen en zingen.



25 september 2021
Bruls

Toelichting bij actie

52.10 Bob

Vandaag informatie ontvangen dat er mogelijk sprake was van een brandstichting nabij de woning van de burgemeester. Omstreeks 18.30 uur langsgegaan bij RTR Cameratoezicht Nijmegen.

In het kort is het volgende op de beelden te zien:

Camera 4 burgemeester brandstichting zichtbaar op 26-09 1:33 uur.

Drie keer komt kort een voertuig voorbij de poort gereden. Geen kenteken zichtbaar.

Vervolgens is een persoon zichtbaar die een paraplu in zijn handen vast heeft.

Hierdoor is het hoofd niet zichtbaar.

De persoon loopt naar de poort, is hier een paar seconde en loopt direct naar achter.

De persoon lijkt te bukken en een paar seconde later is een flinke steekvlam

zichtbaar. Vervolgens is de poort ter hoogte van de intercom in brand. Persoon weer buiten beeld. Brand blijft gedurende circa 10 minuten branden.

Informatie betreft RTR Cameratoezicht

Bereikbaar op 088-0658044. Werktijden 18.00 tot 06.00 uur.

Camerabeelden worden veilig gesteld.

TO DO: Via agora een officiële aanvraag doen voor de beelden. Tijdstip pakken van 1.15 uur tot 1.50 uur.

RTR opdracht gegeven om de aankomende dagen extra aandacht te hebben voor de woning

RTR opdracht gegeven om de aankomende dagen extra aandacht te hebben voor de woning



21 juni 2020
Omarm de
Vrijheid

WOB 15 juni 2022

■■■■■ laat weten dat een raadsmededeling wordt voorbereid.

2. Verslag lokale driehoeksvergadering 15 juni 2020
Het verslag van 15 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

Lokale driehoek Den Haag

7



5. Demonstraties



Proces-verbaalnummer : PL1500-2020179228-32

Ik, verbalisant, Jelle Bastiaan Piet (HLM04947), hoofdagent van politie Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Algemeen sfeer proces-verbaal 0-SINT onderzoek

=====

Op en rond het Malieveld in Den Haag vinden dagelijks demonstraties plaats, ook tijdens de huidige covid-19 maatregelen word het recht op demonstratie als een belangrijk goed gezien in de Nederlandse maatschappij. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet Openbare Manifestaties(WOM) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolgde deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: Ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

De zijn tevens door de burgemeester, in verband met de huidige covid-19

- maatregelen, enkele voorwaarden gesteld aan een demonstratie, te weten:
- Demonstraties dienden statisch te zijn, waardoor deelnemers zich niet mochten gaan verplaatsen.
 - Een demonstratie mocht uit maximaal 30 deelnemers bestaan.
 - Deelnemers dienden een onderlinge afstand van 1,5 meter te behouden.

Alle aanwezige voetbalsupporters, vele honderden zochten elkaar op om midden op het Malieveld met elkaar te praten en bier te drinken. Dit alles gebeurde op een zeer

Form.nr: 17316595 - FOMUTRA

- Blad 1 -

BIN001592.1.00

relaxte manier, zonder dat er interactie was met de overige demonstranten die vooral uit de linkse hoek kwamen. Rond 14.30 besloot de groep massaal het Malieveld te verlaten en naar de Binnenstad van Den Haag, in de richting van het Centraal station te gaan lopen. Hierbij kwam het redelijk snel tot een confrontatie met de ME die de

10.45 Alle eenheden operationeel

10.55 1 at poffertjeskraam met een zwaard. Overgebracht naar HB

11.05 VBE Utrecht blijft nog even spotten bij de Meern

11.10 kontakt

11.15 Koops is gespot op malieveld wordt koppel PNT gestuurd. Koops gaat niet weg en wil demonstreren OO neemt het over.

11.30 Doelgroep Utrecht [REDACTED] gespot. kenteken in ANPR laten zetten. Witte Ibiza met 4 personen

11.45 Koops wordt door VBe overgedragen thv malieveld aan VE

11.40 Kontakt met dave Service en veiligheid Eindhoven geeft aan dat er 12 AZC via Tilburg naar DH. Geen idee met welk doel

11.50 vanuit Utrecht zijn 4 personenauto's onderweg met 15 doelgr.supp. Vortuigen zijn: witte Seat Ibiza vvk [REDACTED] rode Ford Fiesta vvk [REDACTED] grijze Alfa Romeo, vvk [REDACTED] zwarte BMW vvk, [REDACTED]

11.58 vanuit Utrecht inmiddels 8 personenauto's met doelgroepsupp. onderweg naar DH. In overleg met HOHA en HIN verzoek om controle voordat zij in DH arriveren.

12.01 auto's zijn thv Woerden. 3 collega's van VBE Utrecht rijden achter de 8 pa's

12.03 Vanuit HOHA is gemeld dat auto's bij Nootdorp aan de A12 langs de kant worden gezet.

12.07 op verzoek HOHA en HMOB wordt geprobeerd om knt's te achterhalen van overige 4 pa's. moet worden gedaan door collega's VBE die achter de 8 pa's rijden.

11.45u contact met [REDACTED] van Veiligheid en Service van de NS uit Eindhoven, tel. [REDACTED]. Zij hebben vanochtend een 12-tal personen, bewoners vanuit het AZC uit Budel op het perron aangetroffen. Zij gaan met de trein naar Den Haag i.v.m. demo. Verwachting van Dave is dat zij op ongeregelde heden uit zijn. Kon hij verder niet onderbouwen. Van aantal v.d. 12 personen zijn gegevens genoteerd. Die worden mij gemaild. (mail nsr.obnl-pbt@ns.nl)

Van: [redacted]@mindef.nl [redacted]@mindef.nl]

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:20

Aan [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@vggm.nl; [redacted]@minjenv.nl;
[redacted]@ifv.nl; [redacted]nctv.minvenj.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@minvenj.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@brandweefflevoland.nl; [redacted]@ifv.nl; [redacted]@ifv.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@minjenv.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@ifv.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@minjenv.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@NCTV.MinJenV

CC: [redacted]@minder.nl; [redacted]@minder.nl; [redacted]@minder.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl;
[redacted]@mindef.nl; [redacted]@mindef.nl

Onderwerp: Spotrep Stichting Viruswaanin.nl

Geachte ontvanger,

Gevoegd vindt u **een zogeheten 'Spotrep'**. In dit product signaleert het LIMC een situatie die mogelijk tijd-kritisch is.

In deze Spotrep staat nadere duiding over een voorgenomen demonstratie in Den Haag 21 juni a.s. op basis van open bronnen. Verdere updates vinden als gewoonlijk plaats in de reguliere wekelijkse producten van het LIMC.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Land Information Manoeuvre Center



Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:50
Aan: %LIMC, CLAS
CC: [redacted] A.M.M.)
Onderwerp: RE: Spotrep Stichting Viruswaanzin.nl
Categorieën: Afgerond

Beste [redacted]

Dank je wel voor het toesturen afgelopen vrijdag van deze spotrep. Het was de eerste die ik ontving en ben zeer onder de indruk.

Een vraag: zouden jullie ook mijn collega [redacted] willen toevoegen aan de verzendlijst? Haar mailadres: [redacted]@politie.nl

Hartelijke dank!

Hartelijke groeten,

Achterhouden informatie rechtbank bij Fort Oranje

https://fortoranjenuws.nl

E-Mail – mr. Jeroen... UniFi Network

DOSSIERS » OVER ONS CONTACT CONFLICT FORT ORANJE HET RIEC, PERS

Fort Oranje Nieuws

Search ...

LATEST POSTS

Zitting sluitingsbesluit in eerste aanleg.

maart 30, 2021 0 Uncategorized

Op 25 maart 2021 heeft na bijna vier jaar de beroepzitting in eerste aanleg plaatsgevonden tegen het sluitingsbesluit gemeente Zundert om camping Fort

READ MORE

Update Fort Oranje

oktober 27, 2020 0 Uncategorized

CONFLICT FORT ORANJE SAMENGEVAT

Save the date!
Minisymposium
Ondermijning in Zeeland en Brabant
OPSPORING, VERVOLGING EN BERECHTING



Woensdag 7 juni 2017 13.30-19.00u, Markiezenhof, Bergen op Zoom

Een professionele ontmoeting voor officieren van justitie, rechters, burgemeesters en wethouders die in hun werk te maken hebben met ondermijning of met gevolgen van de aanpak van ondermijning.

Ondermijning houdt veel professionals in de Veiligheidsregio Zeeland-West-Brabant bezig. Bij de bijeenkomst delen de aanwezigen inzichten en verdiepen zich aan de hand van thema's als:

- 'ondermijning': definitie, context en dynamiek
- integrale aanpak ondermijning in de regio Brabant en Zeeland, achtergrond en aanleiding
- dilemma's en vragen hierover bij politie, openbaar bestuur, justitie
- betekenis van deze focus voor keten opsporingsdiensten - openbaar ministerie - rechtspraak
- kennis over de rol en mogelijkheden van iedere professional

Het gesprek wordt ingeleid door:

Peter Noordanus, burgemeester van Tilburg en voorzitter Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

Kaspar Hermans, coördinator aanpak ondermijning Taskforce Brabant

Charles van der Voort, hoofdofficier van justitie parket Zeeland-West-Brabant

Marieke Koek, president rechtbank Zeeland-West-Brabant

Namens het gerechtsbestuur,

Marieke Koek,
president rechtbank Zeeland-West-Brabant

Geef je op vóór 26 april 2017: stuur een e-mail naar j.de.jongh@rechtspraak.nl o.v.v. naam, functie, instantie en mailadres. Vragen? Mail naar dit adres of bel 06-25644393.



From: @ggdwestbrabant.nl>
Sent: donderdag 21 februari 2019 14:29
To:
Subject: FW: cijfers aantallen

Van:
Verzonden: woensdag 7 juni 2017 11:53
Aan:
Onderwerp: cijfers aantallen

Ter informatie.

Zojuist intern besproken en afgestemd.

Het te benoemen aantal bewoners van de camping ligt tussen de 600 en 700 personen.

Exact (na extrapolatie) is er sprake van 624 volwassenen waarvan 123 kinderen.

Deze aantallen worden ook in het plan van aanpak opgenomen.

Deze informatie graag aanhouden in jullie presentatie.

Fort Oranje



Gemeente
Zundert



Het probleem

- **Recreatiepark Fort Oranje zal nimmer meer als normale camping gaan functioneren**



- **Mensonterende situatie**
- **Sociaal / Maatschappelijke misstanden**
- **Verloedering en Wanorde**
- **Ondermijnende criminaliteit**
- **Geen perspectief op herstel**

Cijfers en feiten

- **Gebiedsgrootte 24 hectare**
- **Vergunning voor 712 staanplaatsen, een trekkersveld en diverse opstallen en voorzieningen**
- **Aantal ingeschrevenen in BRP > 500**
- **Aantal bewoners > 600**
- **Aantal kinderen > 120**
- **Aantal “Midden-Oost-Europeanen” > 325 waarvan > 170 Roemenen**
- **Nieuwe inschrijvingen in 2016 > 240**
- **Grote hoeveelheid dieren divers in soort**
- **Er zijn > 55 bedrijfjes gevestigd**

Historie

- Sinds 2009 tot heden integrale handhavingsacties door verenigde overheden
- Talloze juridische procedures tot aan Raad van State
- Bestuurlijke ongehoorzaamheid (Inschrijvingen), maar rechter stelt dat wel ingeschreven moet worden
- Twee eerdere concrete pogingen om camping (tijdelijk) te sluiten (brandveiligheid en Milieu)
- Kosten hulpverlening en handhaving > € 800.000,00 per jaar
- Publieke discussie en brede verontwaardiging na SBS6 documentaire
- Bezoek vice-premier Asscher (maart 2017)



Tijdslijn

➤ Juni – juli 2017

*9 juni voorlopig besluit sluiting – mogelijkheid
zienswijzen (2x 2 weken) – definitief besluit 7 juli*

➤ Juli- augustus 2017

*Mogelijkheid voorlopige voorziening aan te vragen bij
de rechter door de eigenaar (periode 4 weken)
Vanaf 4 augustus: uitvoering geven aan besluit, start
herhuisvesting*

➤ Augustus – september 2017

*Uitspraak rechter indien procedure voorlopige
voorziening is gestart*

➤ Vanaf september 2017

*Verdere herhuisvesting bewoners, overname beheer
Werken aan structurele oplossing gebied Fort Oranje*



Van: (10)(2e) 2 (10)(2e) - BD/PSC-19
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 12:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl
<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl
<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)
- BD/DJOA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/AL
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e)@om.nl <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@brandweeraa.nl>;
(10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@minienw.nl
<(10)(2e)@minienw.nl>
CC: (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: SPOED - acties operationaliseren verplichtende maatregelen Covid-19 - t.b.v. CALL 16:00u
Urgentie: Hoog
Beste allen,

Betrokkenen

De betrokkenen in het proces zijn GGD, VR, OM, Rechtspraak, rechtsbijstand en uiteindelijk politie. Voor alle organisaties is nu een contactpersoon beschikbaar.

Suggestie voor verdeling te adresseren punten uit de conceptnotitie van het OM (dit vooral als handreiking voor zover het nog niet duidelijk zou zijn).

Issues 1, 2, 3, 4 en 5 gaan over VR en OM en hun onderlinge procesmatige samenwerking. Aan (VR) en (OM) het verzoek om deze punten in overleg tussen VR en OM te (doen) oppakken

Issue 6 en 7 (aanwijzing ziekenhuis) is vooral relevant voor VWS, RR en OM: verzoek aan (VWS) en (DGR) om hier de lead op te nemen.

Issue 8: (VWS) zou hierover interne een mening moeten vormen, al dan niet in overleg met (IG) en daarover

VWS stuurt zo snel mogelijk een eerste concepttekst rond voor de Kamerbrief die vandaag nog uit zal gaan.